



**EXTERN MARKTCONSULATIEVERSLAG OP HOOFDLIJNEN (GEANONIMISEERD)
“ORIËNTATIE OP HUIS AAN HUIS INZAMELING VAN RESTAFVAL, GFT, PMD, GLAS EN
OPK” VAN GEMEENTE VENLO**

Dit document is een geanonimiseerd verslag (op hoofdlijnen) van de marktconsultatie “Oriëntatie op huis aan huis inzameling van restafval (HRA), GFT, PMD, glas en OPK” van gemeente Venlo (zie tevens het via TenderNed gepubliceerde Marktconsultatiedocument). Alle in het verslag opgenomen gegevens zijn geanonimiseerd om de identiteit van de betrokken partijen te beschermen. Hoewel we ons uiterste best hebben gedaan om de inhoud van dit verslag nauwkeurig en volledig weer te geven, kunnen we niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verstrekte informatie.

De informatie in dit verslag is uitsluitend bedoeld voor algemene informatiedoeleinden. Het gebruik van dit verslag is op eigen risico. Wij aanvaarden geen enkele aansprakelijkheid voor eventuele fouten of omissies in de inhoud ervan, noch voor enige schade die direct of indirect voortvloeit uit het gebruik van de informatie in dit document.

De meningen en opvattingen die in dit verslag tot uiting komen, zijn die van de geconsulteerde partijen en weerspiegelen niet noodzakelijkerwijs onze eigen standpunten. Dit document biedt geen garanties of toezeggingen met betrekking tot toekomstige marktomstandigheden of ontwikkelingen.

Door dit document te raadplegen, stemt u in met deze disclaimer.

VRAGEN- EN ANTWOORDEN SCHRIFTELIJKE RONDE

VRAAG 1

**Neemt u in overweging om in te schrijven op een mogelijke aanbesteding?
Zo nee, waarom niet?**

Reacties:

Alle partijen die gereageerd hebben, geven aan dit in overweging te nemen.

Wel zijn er diverse partijen die gemeente Venlo in overweging geven om de opdracht in percelen op te delen, omdat deze partijen aangeven dat als er in één perceel aanbesteed wordt, zij niet zullen inschrijven. Als mogelijke perceelindeling wordt genoemd:

- Perceel 1: huisvuilinzameling HRA-GFT+E-PMD + KCC
- Perceel 2: inzameling en verwerking glas
- Perceel 3: inzameling en verwerking OPK

Nagenoeg alle partijen geven in overweging om de inzameling van OPK niet langer te laten uitvoeren door beladers van verenigingen (i.v.m. het veiligheidsaspect), maar om te kiezen voor een inzameling waarbij de inzameling op reguliere werktijden plaatsvindt en met beladers van opdrachtnemer. Enkele partijen geven aan dat als de inzameling van OPK gehandhaafd blijft met de inzet van vrijwilligers, het een reden voor hen is om niet in te schrijven. Andere partijen geven juist weer aan dat de inzameling door inzet van beladers van verenigingen voor hen geen beletsel vormt om in te schrijven (mits de nodige waarborgen – vooral op het gebied van veiligheid maar ook een goede verdeling over de dagen van de week - in de aanbesteding zijn opgenomen).

Eén partij geeft aan dat je als marktpartij juist meerwaarde kan bieden, door de huis aan huis inzameling van alle afvalstromen uit te voeren.

VRAAG 2

Bent u in staat om de volledige hoeveelheid afval in te zamelen (1 perceel)? Zo nee, heeft u suggesties voor een mogelijke perceelindeling?

Reacties:

Er is een duidelijk verschil in de beantwoording zichtbaar.

We zien daarbij 2 stromen:

1) De volledige hoeveelheid afval inzamelen (1 perceel). Onderbouwing daarvan zijn de grote investeringen die deze partij hiervoor moet doen. Als de aanbesteding bestaat uit één perceel, biedt dit de inschrijver de meeste kans investeringen laag te houden, door een zeer efficiënte inzet van materiaal en mensen. Eén perceel geeft daarnaast het voordeel dat voor de totale huis aan huis-inzameling slechts één contractant verantwoordelijk is.

2) Aparte percelen voor in ieder geval a) de inzameling en verwerking van glas en b) de inzameling en verwerking van OPK. Ook wordt nog het KCC als apart perceel genoemd.

Een partij geeft aan dat een perceel/aanbesteding haar ruimte moet bieden om routes te optimaliseren.

Een aanbesteding met een indeling in percelen met alleen hoog- of laagbouw is een optie, maar daarbij wordt wel de kanttekening geplaatst dat het aan de frequenties en voorwaarden ligt of een partij geïnteresseerd is een dergelijke aanbesteding.

VRAAG 3**Welke ontwikkelingen en kansen ziet u in de branche van afvalinzameling? Op welke manier zou gemeente Venlo hierop kunnen inspelen?****Reacties:**

- Diftar staat voor gedifferentieerde tarieven en houdt in dat de afvalstoffenheffing voor huishoudens afhangt van de hoeveelheid restafval die zij aanbieden)
- Verlagen frequentie HRA (laagbouw 1x per 4 weken en betaalde afvalstroom van maken
- Aparte inzameling Inco-materiaal
- (Gedeeltelijke) inzet van duurzame voertuigen
- Inzet afvalcoaches

Bij Diftar is betaling per aanbieding gebruikelijk, maar belonen is een betere prikkel. Het advies is om een vast bedrag per jaar aan afvalstoffenheffing te berekenen, welke gebaseerd is op 13 ledigingen. Elke mindere lediging wordt beloond met een teruggave van geld. Deze teruggave wordt het jaar erop verrekend met de nieuwe afvalstoffenheffing. Ook voor GFT het advies om Diftar toe te passen. De verwerking van de afvalstroom GFT brengt kosten met zich mee voor de gemeente Venlo.

Inco-materiaal kan met verzamelcontainers (bovengronds) of huis aan huis worden ingezameld. Deze stroom apart houden verhoogt het recyclepercentage.

Door middel van o.a. burgerparticipatie en voorlichting maak je van de doelen van gemeente Venlo een gezamenlijk belang.

Een negatieve ontwikkeling van de laatste jaren is te hoge eisen stellen aan de opdrachtnemer en dat de gunning volledig is gekoppeld aan de laagste prijs. Dat is een ontwikkeling die duurzaam ondernemen in de weg zit. Daarom is het advies om te gunnen op kwaliteit en niet op prijs, met oog en oor voor het sociale aspect, de duurzame inzet van mens en middelen, langdurige en flexibele samenwerking en gezamenlijk optrekken voor het beste resultaat. De relatie met inwoners is bij huis aan huis inzameling ook een sociale aangelegenheid met informele sociale controle.

Duurzame inzet van voertuigen: het rijden op biodiesel, elektrisch en waterstof. De elektrische voertuigen zijn duurder, ook niet gemakkelijk (snel) op te laden (netcongestie). Minder laadcapaciteit en meer voertuigen nodig. Voor het rijden op waterstof heb je naast geschikte voertuigen ook een tanklocatie nodig die dicht tegen of in je inzamelgebied ligt. Het rijden op biodiesel is mogelijk, maar wel duurder dan gewone diesel.

De intrede van AI zorgt ervoor dat door middel van fotografie de inhoud van de rolcontainer vastgesteld kan worden: je ziet precies welk afval er in een bak zit en hoeveel procent daarvan vervuild is. Dit helpt de gemeente en haar inwoners in het verder scheiden van de afvalstromen.

Door o.a. de arbowetgeving zien wij steeds meer zijlader voertuigen in het straatbeeld. De inzameling van restafval in zakken is niet arbotechnisch verantwoord.

De afvalinzameling wordt steeds professioneler. We hebben de verplichting zoveel mogelijk grondstoffen uit afval te halen. In dat kader is het ook van belang om burgers structureel meer bewust te laten worden. Venlo kan hierop inspelen door waar mogelijk de huis- aan huis inzameling met minicontainers te doen. Gevolg daarvan is: geen verwaaiing en geen vocht in het OPK.

Een andere kans die genoemd wordt is om met verenigingen aan tafel te gaan om vrijwillige beladers op werkdagen overdag beschikbaar te stellen, want het wordt steeds moeilijker om personeel te krijgen in avonden en weekenden.

Gemeente Venlo geeft n.a.v. de beantwoorde vragen aan dat Diftar nu een brug te ver is en niet op de agenda staat, maar wellicht op termijn wel.

Er zullen door gemeente Venlo eerst keuzes gemaakt worden t.a.v. de inzameling van PMD, namelijk bron- of nascheiding, de aanpak inzake de wijkparkjes en de hoogbouw-inzamelmogelijkheden. De gemeenteraad van gemeente Venlo besluit over de keuze in bron- of nascheiding. Uiteraard zullen de voor- en nadelen in kaart gebracht worden t.b.v. dit besluitvormingsproces.

Gemeente Venlo geeft aan dat in september van dit jaar de keuze aan de gemeenteraad wordt voorgelegd of overgestapt wordt naar een eigen inzameldienst. Vervolgens worden in oktober van dit jaar de inzamelfrequenties en -middelen (zak of minicontainer) van HRA en PMD en bron- of nascheiding (PMD-zakken of nascheiding HRA) ter besluitvorming worden voorgelegd. In de huidige situatie van de hoogbouw wordt HRA en PMD in aparte ondergrondse containers ingezameld. Gemeente Venlo is voornemens om deze ondergrondse containers op termijn te gaan vervangen door nieuwe exemplaren en de inzamelwijze te optimaliseren

VRAAG 4

Is het voor u mogelijk om over te gaan tot de geregistreeerde inzameling als hiertoe door gemeente Venlo besloten wordt?

Reacties:

1) Dit is mogelijk. Belangrijk is om kennis te nemen van de huidige CMS systemen en indien nodig de soft- en hardware hierop aan te passen. Bij de inzet van inzameling met zakken is registratie niet van toepassing.

2) Dynamisch inzamelen en on-demand inzamelen (rijden op volmelding) oogt duurzaam, alleen de praktijk laat iets anders zien. Het heeft de voorkeur om logische routes samen te stellen en op een vaste frequentie.

3) Geregistreeerde inzameling is voor wat betreft OPK niet nodig. Een aantal BOA's die burgers informeren en eventueel kracht bij laten zetten met rode, oranje en groene kaarten zodat hoeveelheid en kwaliteit OPK omhoog gaat.

4) Afhankelijk van de manier van inzamelen is registratie voor OPK mogelijk. Registratie op vrachtwagenniveau is altijd mogelijk, niet op registratie per stop.

VRAAG 5

Bent u vóór het onderbrengen van het KCC onder de scope van de aanbesteding (onderbouwd aan de hand van argumentatie)?

Reacties:

In grote lijnen worden de volgende antwoorden gegeven:

1) Ja, het advies is om het KCC onder de scope van de aanbesteding onder te brengen. Eventueel in combinatie met containermanagement en de afvalkalender. Door alles onder te brengen bij één partij, wordt de gemeente Venlo volledig ontzorgd. Daarnaast heeft opdrachtnemer zelf de regie en is niet afhankelijk van derden, wat tevens de voortgang vergemakkelijkt. Tevens zijn communicatielijnen hiermee korter. Er wordt in deze variant gebruik gemaakt van zowel een intern als een extern KCC. Als voordeel van een intern KCC (in-house samen met diverse afdelingen/personen) wordt genoemd dat inwoners snel en goed geholpen zijn met hun vraagstuk. Door deze combinatie van functies bij elkaar te zetten kan je snel schakelen en oplossingen bieden.

Eén partij geeft aan dat meldingen en klachten worden vastgelegd in het CRM systeem. Gemeenten informeert zij maandelijks via een dashboard over het aantal en type meldingen inclusief de geboden oplossing. Meldingen worden binnen 24 uur opgepakt en adequaat afgehandeld.

2) Nee, er wordt in overweging gegeven om deze aanbesteding in 2 stukken te verdelen (percelen):

- Een deel voor de inzameling
- Een deel voor de dienstverlening (KCC, containers uitzetten, etc.)

3) Daarnaast het advies om dit bij de gemeente te houden om te weten wat er gebeurt. Wel wordt aangegeven dat er korte lijnen zullen zijn, dus direct communiceren met de betrokken partij(en).

Wanneer het alleen perceel OPK betreft, dan KCC niet in de scope. Eventueel Fixi in gebruik nemen.

4) Alles is afhankelijk van de verwachtingen die de gemeente heeft omtrent het KCC en ook welke mogelijkheden er binnen de gemeente zelf aanwezig zijn.

VRAAG 6

De gemeente maakt bepaalde beleidskeuzes op het gebied van de inzameling van afval. Kunt u aangeven in welke situaties (bij welke beleidsmatige besluiten door de gemeente Venlo) u niet inschrijft op de aanbesteding (onderbouwd aan de hand van argumentatie)?

Reacties:

Er wordt aangegeven dat niet zozeer het beleidsmatig besluit beoordeeld wordt. Welke verwachting gemeente Venlo heeft van opdrachtnemer bepaalt of deze partij wel/niet inschrijft. Iedere aanvraag wordt beoordeeld in een beoordelingsteam, waarin o.a. de reële kans van slagen, mogelijke risico's, de toegevoegde waarde voor opdrachtgever, maar ook de minder sterke kant van inschrijver, beoordeeld worden.

Onderdeel van het beleid van één van de partijen is dat zij niet huis aan huis OPK inzamelen met de inzet van vrijwilligers. Dit heeft te maken met de veiligheid van de vrijwilligers, verzekering, professionalisering en beschikbaarheid.

Specifiek op deze vraag geeft één partij aan dat zij geen interesse hebben indien het slechts één aanbesteding betreft voor alle afvalstromen. Voor de meest efficiënte inzameling en hoogste opbrengst OPK is het verstandig om hier een apart perceel van te maken. Dan krijgt gemeente Venlo ook inschrijvers die gespecialiseerd zijn in het inzamelen en verwerken van OPK.

Daarnaast wordt aangegeven dat twee partijen de keuze gemaakt hebben om niet meer in te schrijven op aanbestedingen voor enkel huisvuilinzameling. Verder antwoordt één van deze partijen principieel tegen de inzet van vrijwilligers voor inzameling van OPK in nieuwe overeenkomsten te zijn. Enerzijds vanwege de veiligheidsrisico's, anderzijds vanwege de druk op de planning door de inzamelingen in de avonduren en in de weekends.

VRAAG 7

Hoe kijkt u tegen een initiële looptijd van 2 jaar en daaropvolgende voor opdrachtgever eenzijdige verlengingsopties aan?

Reacties:

Als er een aanbesteding met een scope van alle dienstverlening (dus inclusief inzameling van andere stromen dan enkel OPK en glas), wordt aangegeven dat bij een overeenkomst met een initiële looptijd van 2 jaar, er niet zal worden ingeschreven, gezien de hoogte van de investeringen (te korte terugverdientijd). Daarnaast bevestigt een tweezijdige verlenging de samenwerking.

Bij een indeling van de inzameling en verwerking van OPK en glas in afzonderlijke percelen, wordt een initiële looptijd van 2 jaar meermaals wel als een mooi uitgangspunt en basis bestempeld. Voor de inzameling van zowel het OPK als het glas behoeven geen grote investeringen gedaan te worden, zoals voor de huis aan huis inzameling dat wel het geval is. Daarbij telt dat gemeenten en inschrijvers graag een samenwerking met elkaar aangaan. Een samenwerking betekent dat het gezamenlijk resultaat voorop staat en gaat voor het eigen belang. Een op samenwerking gerichte verlengingsoptie is een 2-zijdige verlengingsoptie. Eén van de partijen geeft nog aan dat als de overeenkomst een langere looptijd kent dan twee jaar, indexeringsmogelijkheden aanwezig dienen te zijn.

Specifiek voor glas en OPK wordt aangegeven dat een dergelijke looptijd alleen reëel is, als geen bijzondere eisen gesteld worden aan de inzet van de voertuigen. Maar aannemelijk is het, dat bij een dergelijke uitvraag alleen de huidige opdrachtnemer zal inschrijven. Eenzijdige verlengingsopties passen niet in een partnership

VRAAG 8

Hoe kijkt u tegen een initiële looptijd van 7 jaar en daaropvolgende voor opdrachtgever eenzijdige verlengingsopties aan?

Reacties:

De reacties zijn uiteenlopend.

Een initiële looptijd van 7 jaar is een goed uitgangspunt voor een overeenkomst met in de scope ook de 'zuivere' inzameling en slechts de indeling in 1 perceel (zonder eigenaarschap van bepaald afval). De daaropvolgende voor opdrachtgever eenzijdige verlengingsopties zijn niet wenselijk. Er kan in 7 jaar veel gebeuren, wat niet vooraf door partijen is te voorzien. In geval van verlenging dienen beide partijen samen verder te willen. Tevens wordt een verlenging van 2x3 jaar – naast de 7 jaar initiële looptijd - voorgesteld door één van de partijen.

Voor het perceel OPK is, gezien de ontwikkelingen en schommelingen in de markt en de daarmee gepaard gaande onzekerheden, geeft een partij aan een initiële looptijd van 7 jaar te lang te vinden. Beter is een kortere initiële looptijd van 2 jaar met bijvoorbeeld tweezijdige verlengingsopties van bijvoorbeeld 3 x 2 jaar of 5 x 1 jaar.

Een andere partij geeft juist weer aan dat de initiële looptijd van 7 jaar voor OPK en glas passend is, mits er goede afspraken worden gemaakt over de indexatie.

Ook wordt aangegeven dat een langere looptijd meer ruimte geeft voor het doen van eventuele investeringen in voertuigen. Echter, een eenzijdige verlenging van de overeenkomst past niet in een partnership. Er kunnen altijd redenen zijn voor opdrachtnemer om af te (willen) zien van een eventuele verlenging. Een langere opzegtermijn is dan beter op zijn plaats.

Tot slot geeft een partij aan dat initieel 5 jaar deze partij beter lijkt, met optioneel verlenging en altijd inclusief indexeringsmogelijkheid.

VRAAG 9**En welke initiële looptijd heeft daarvan voor u de voorkeur (2 of 7 jaar)?**

Reacties:

Ook hier zijn de reacties uiteenlopend.

Voor de aanbesteding met daarin de zuivere inzameling in 1 perceel (zonder eigenaarschap van bepaalde afvalstromen) wordt de voorkeur gegeven aan een initiële looptijd van 7 jaar.

Het liefst zelfs langer vanwege de mogelijkheid tot innovaties, samenwerkingen, optimalisaties, proeftuinen en de ontwikkelingen in afvalland. Een marktpartij zal niet investeren als de contractperiode maar 2 jaar betreft.

Voor de inzameling en verwerking van glas en OPK (in separate percelen), worden diverse voorkeuren uitgesproken, namelijk 2 jaar, 7 jaar, geen voorkeur en zelfs 5 jaar.

VRAAG 10**Kunt u per 1 januari 2026 starten met de dienstverlening?**

Reacties:

Alle partijen geven aan dat dit mogelijk is.

Wel onder de voorwaarde dat uiterlijk Q1 2025 gunning van de opdracht wordt gegeven (bij inzameling van bepaalde afvalstromen zonder eigenaarschap in 1 perceel). Een andere partij noemt in die situatie vóór 01 mei 2025. En dat de eventuele inzet van huurvoertuigen akkoord is vanwege de lange levertijden van nieuwe voertuigen. Daarnaast is flexibiliteit in de inzameldagen gewenst en de samenwerking met de huidige partij voor bijvoorbeeld overname van personeel.

Hoe meer tijd er is tussen de gunning en de ingangsdatum van de overeenkomst, is de kans groter dat de nieuwe inzamelaar personeel van de huidige inzamelaar kan overnemen

Bij de inzameling van OPK geeft een partij aan graag overdag in te zamelen.

VRAAG 11	Bent u bereid om een bandbreedte/schatting te geven voor de tarieven per afvalstroom, inclusief de tarieven per geschetste mogelijkheden per afvalstroom? Kunt u daarbij ook een advies geven over de wijze van tarifiering (bijvoorbeeld per lediging, ton, woonhuisaansluiting, etc.)?
Reacties: 1) Dit is niet mogelijk, omdat vele factoren van invloed zijn op het bepalen van de prijs. Het advies is te tarifieren op basis van WHA, betreffende de laagbouw (aantal actieve minicontainers HRA). Voor ondergrondse containers is het advies op basis van aantal stuks (geplaatst). Voor tonnages papier en glas geven wij het advies af te rekenen per ton. 2) Op basis van alleen de marktconsultatie en het gegeven dat er nog teveel variabelen zijn, is het in deze fase niet mogelijk om een tarief af te geven. Als tarifiering is het advies om een tarief per woonhuisaansluiting aan te houden en voor de verwerking een bedrag per ton. 3) Voor wat betreft tarieven kan men uitgaan voor een pers/kraakwagen inclusief chauffeur die doordeweeks, overdag inzamelt, een tarief per uur en een tarief voor een professionele belader, een tarief per uur. Hierbij wordt uitgegaan van dagvullende planningen en routes. Indien routes optimaal worden gemaakt zal, afhankelijk van de route rond 4-5 ton OPK per route worden ingezameld. De ervaring leert dat dit rond 4-5 uur per route kost. De opbrengst voor het OPK kan het beste gekoppeld worden aan een officiële Index, zoals Marktberichten Oud Papier of Euwid. Hiermee gaat de opbrengst van het OPK mee met de beweging van de internationale markt. 4) Huisvuilinzameling: prijs per aansluiting per jaar Glas: inzamelkosten per ronde + opbrengsten per ton OPK: inzamelkosten per ronde + opbrengsten per ton 5) Eén partij geeft aan op dit moment nog geen tarieven af te geven. Wat betreft tarifiering kan er voor zowel glas als OPK het beste gekozen worden voor een prijs per ton voor de verwerking en een prijs per lediging voor het transport, om transparantie toe te passen. 6) Indicatie inzameling OPK per ton. Tarief OPK schommelende marktprijzen.	

VRAAG 12	Heeft u suggesties voor mogelijke (sub)gunningscriteria bij een initiële contractperiode van 2 jaar? Zo nee, hoe staat u tegenover een aanbesteding op laagste prijs (inclusief argumentatie)?
Reacties: 1) Nee, indien opdrachtgever een initiële looptijd van 2 jaar hanteert, geeft één partij niet te gaan inschrijven, gezien de hoogte van de investeringen die zij moet doen. 2) Voor een andere partij is het belangrijk om samen te kunnen bouwen aan de kwaliteit van de dienstverlening. Duurzaam ondernemen in haar breedste zin, met inzet van social return, flexibiliteit en goede contractpartners zijn. Dit draait dus niet om de laagste prijs en een korte contractperiode, maar om kwaliteit en partnerschap in de aanbesteding aanbrengen. Deze partij kan per gemeente maatwerk leveren op basis van dat partnerschap en het liefst voor een langere periode, bijvoorbeeld een contract van 7 jaar. Als marktpartij is deze partij sec ingericht op klantgerichtheid en zij snapt dat iedere gemeente haar eigen wensen en eisen heeft en wil daar ook zo veel mogelijk op inspelen. Voor een duurzaam en kwalitatieve dienstverlening kan er dus niet op de laagste prijs gegund worden. Afvalinzameling is maatwerk, mensenwerk en iedereen binnen de hele gemeente heeft hier dagelijks mee te maken. Dat wil je als opdrachtgever gewoon goed geregeld hebben met oog voor mens en milieu. 3) Uiteraard moeten inschrijvers voldoen aan wettelijke en specifiek voor de betreffende inzamelstroom eisen. Vooral belangrijk bij OPK is dat inschrijver een OPK-certificaat heeft en aangesloten is bij PRN. Indien dit niet het geval is kan gemeente, bij een eventueel marktdeficit, geen aanspraak maken op vergoeding vanuit het PRN-fonds. Ook een ervaring met inzameling al dan niet met vrijwilligers is een advies om te vermelden in de aanbesteding. 4) Duurzame verwerking van de ingezamelde reststromen. 5) Door 1 van de partijen worden genoemd: Manier van verwerking, recyclingpercentage Mate van duurzame inzameling/transport Dienstverlening, denk hierbij aan flexibiliteit, single point of contact. Zo veel als mogelijk boordelen op kwaliteit vanuit duurzaamheid en circulariteit in plaats van prijs	

VRAAG 13	Heeft u suggesties voor mogelijke (sub)gunningscriteria bij een initiële contractperiode van 7 jaar? Zo nee, hoe staat u tegenover een aanbesteding op laagste prijs (inclusief argumentatie)?
Reacties: 1) Ja, mogelijke criteria voor een contract van (initieel) 7 jaar (aanbesteding in 1 perceel): • Inzet van duurzame voertuigen. Risico is geen inschrijvingen, omdat op dit moment het verkrijgen van stroom en waterstof de grootste uitdaging. • Plan van Aanpak. Denk hierbij aan inzamelplan, communicatieplan, overlegstructuren, KPI's. • Implementatieplan: op welke wijze wordt gemeente ontzorgd in de overgang van oud naar nieuw. • Referentie: referentie vragen met ervaring ledigen minicontainers, ondergrondse containers en containers in behuizing. • Interview: Een interview geeft de opdrachtgever een duidelijk beeld van de kennis en kunde van inschrijver. 2) Aanbesteding in 1 perceel: Voor deze partij is het belangrijk dat er samen gebouwd kan worden aan de kwaliteit van de dienstverlening. Duurzaam ondernemen in haar breedste zin, met inzet van social return, flexibiliteit en goede contractpartners zijn. Dit draait dus niet om de laagste prijs, maar om kwaliteit en partnerschap in de aanbesteding aanbrengen. Deze partij kan per gemeente maatwerk leveren op basis van dat partnerschap en het liefst voor een langere periode, bijvoorbeeld een contract van 7 tot 10 jaar. Deze partij is als marktpartij sec ingericht op klantgerichtheid en snapt dat iedere gemeente haar eigen wensen en eisen heeft en wil daar ook zo veel mogelijk op inspelen. Een verhouding van 60%-40% of een 70%-30% is gewenst. Onlangs heeft een bepaalde gemeente zelfs op basis van 80%-20% (kwaliteit- prijs) een aanbesteding gepubliceerd. Voor een duurzaam en kwalitatieve dienstverlening kan er niet op de laagste prijs gegund worden. Afvalinzameling is maatwerk, mensenwerk en iedereen binnen de hele gemeente heeft hier dagelijks mee te maken. Dat wil je als opdrachtgever gewoon goed geregeld hebben met oog voor mens en milieu. 3) Eén van de partijen herhaalt dat het t.a.v. de inzameling en verwerking van OPK geen goede basis is om te kiezen voor een lange initiële looptijd. 4) Als opdrachtgever er voor kiest om geen hoge eisen te stellen aan kwalitatieve criteria is gunning op laagste prijs zeker een optie. 5) Door 1 van de partijen worden genoemd: Manier van verwerking, recyclingpercentage Mate van duurzame inzameling/transport Dienstverlening, denk hierbij aan flexibiliteit, single point of contact. Zo veel als mogelijk beoordelen op kwaliteit vanuit duurzaamheid en circulariteit in plaats van prijs	

VRAAG 14**Wat adviseert u om vooral niet in de aanbesteding op te nemen?**

Reacties:

1) OPK gedeeltelijk inzamelen met vrijwilligers. Hoewel er begrip is dat verenigingen een vergoeding niet willen missen, is het risico met vrijwilligers (te) groot.

2) Duurzaamheid van de voertuigen in het Programma van eisen. De reden hiervoor is dat een inschrijver weinig verschil kan maken in de duurzaamheid voor de puntentelling. Elektrische voertuigen zijn vele malen duurder, lastig op te laden vanwege netcongestie en er zijn meer voertuigen nodig. Waterstof voertuigen zijn duur en er zijn maar 2 tanklocaties in Nederland. Het onderscheidend vermogen en uitdaging ziet deze partij veel meer op het gebied van de duurzame inzetbaarheid van het personeel, de voorlichting van inwoners en het adviseren van de gemeente.

Het is een inkoppertje, maar belonen werkt beter dan straffen. Als de opdrachtgever boetes uitdeelt, schiet iedereen heel strak in het contract. Er is dan geen partnerschap meer, geen open overleg en alleen krampachtige dienstverlening. Uiteraard als een partij, ondanks meerdere verzoeken, op macroniveau, niet verbetert, dient de gemeente maatregelen te treffen.

Het advies is om geen plafondbedrag op te nemen. Er bestaat begrip voor dat de gemeentes graag een plafondtarief zien om zo geen budgetoverschrijding te krijgen. Alleen het probleem met deze methodiek is dat er geen innovatieve, creatieve plannen meer aangeboden worden en dat dit in strijd komt met de kwaliteit. En daarmee een uitgekleeft aanbod met weinig tot geen duurzaamheid erin verwerkt. Deze partij ziet liever een basistarieven sheet met optioneel een x bedrag ter beschikking gesteld voor duurzaamheid binnen de gemeente. Op die manier de inkoop van goede dienstverlening en de extra duurzame initiatieven kunnen begroot worden voor de komende jaren. De duurzame initiatieven werk je samen met je inzamelpartner gedurende het contract verder uit.

De inzameling van OPK met vrijwilligers wil een partij vanwege de veiligheid, vaak hoge leeftijd van vrijwilligers, duurzame inzetbaarheid personeel, flexibiliteit en beschikbaarheid niet verzorgen. Ook adviseert deze partij het niet om een aanbesteding te publiceren die alleen het beschikbaar stellen van de voertuigen (materieel) en bemensing omvat. Zij stelt de gemeente Venlo dan o.a. de vraag hoe er omgegaan wordt met de kosten voor detachering inlenen personeel. Want is er een BTW- verplichting. Daarnaast nog hele praktische vragen over wie nu het personeel aanstuurt, hoe zorg je ervoor dat het personeel zijn identiteit behoudt, de planning van het personeel, hoe ga je om met schade aan het materiaal, etc.

3) Bij inschrijving nog niet alle gewenste formulieren te moeten aanleveren. Voorkeur heeft bij inschrijving alleen het echt nodige en de rest bij voorlopige gunning.

4) Ook worden genoemd een prijsplafond en het leggen van risico's enkel bij opdrachtnemer (niet opnemen in de aanbesteding).

5) Het is advies is om de aanbesteding niet te gunnen op 100% prijs.

6) Het advies is ook om OPK inzameling in de avond en weekenden in combinatie met verenigingen niet in de aanbesteding op te nemen.

VRAAG 15**Wat adviseert u om vooral in de aanbesteding op te nemen?**

Inschrijver wordt jaarlijks geconfronteerd met stijgende kosten. Derhalve dient het voor inschrijver mogelijk te zijn om jaarlijks de kosten voor inzameling (exclusief verwerking) te kunnen indexeren. Kostenstijgingen, zoals in de afgelopen jaren, zijn vooraf niet te overzien en mogen, naar mening van deze partij, niet geschaard worden onder de noemer "ondernemersrisico". Eén van de adviezen is om te indexeren conform de NEA index.

Voor de verwerking van glas is het advies een open calculatie aan te leveren met een opslag voor opdrachtnemer. Het is aan inschrijver hoe hij de open calculatie onderbouwd. Deze calculatie is de basis voor jaarlijkse, of eventuele tussentijdse, prijscorrecties.

Voor papier/karton is het advies de MOP met een toeslag of afslag per ton te hanteren en deze per kwartaal te herberekenen.

Een ontwikkeling van de laatste jaren is te hoge eisen stellen aan de opdrachtnemer en dat de gunning volledig is gekoppeld aan de laagste prijs. Dat is een ontwikkeling die duurzaam ondernemen in de weg zit. Wil je als overheid verantwoord inkopen en niet voorbij gaan aan de factor mens en gezond ondernemen dan is één van deze partijen voorstander van een gunning op kwaliteit en niet op prijs. Waarbij je oog en oor moet hebben voor het sociale aspect, de duurzame inzet van mens en middelen, langdurige en flexibele samenwerking en gezamenlijk optrekken voor het beste resultaat. Geef elkaar de ruimte voor optimalisaties. De relatie met inwoners is bij huis aan huis inzameling ook een sociale aangelegenheid met informele sociale controle.

De inzet van langdurige contracten vraagt om een juiste balans in de tarieven. Gestart wordt op een marktconform tarief en de tarieven ontwikkelen zich met de juiste type indexering. Een indexering die recht doet aan de marktomstandigheden en de mensen en middelen die je nodig hebt. Als er niet geïndexeerd wordt met de indexering die recht doet, dan levert dit een ongezonde situatie op. Toets de aanbesteding op marktconforme tarieven, stel realistische doelen met een eerlijke indexering.

Eén van de partijen geeft zich ervan bewust te zijn en daarmee de nodige ervaring te hebben, dat het niet gemakkelijk is om medewerkers met een social return status te vinden en te houden. Het aanbod bij sociale werkvoorzieningen en andere partners is erg summier en soms ook ongeschikt voor ons type werk.

Zeker bij een samenwerking met een langere looptijd is het noodzakelijk om de mogelijkheid open te houden voor aanpassingen van de overeenkomst, en voor het spreiden van risico's tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

De aanbesteding sturen richting gunning op kwaliteit wordt geadviseerd.

De inzameling van OPK overdag met als uitgangspunt inzamelen in minicontainers wordt genoemd.

Een van de partijen adviseert het laten indienen van een open calculatie van de opbouw van de inzameltarieven als onderdeel van de inschrijving. Daarmee kan de gemeente Venlo ondervangen als tarieven moeten worden aangepast, bijvoorbeeld als het gevolg van de invoering van Diftar (het aanbiederpercentage wijzigt, tonnage per afvalstroom wijzigt, etc.).